

## EVALUASI WEB DIGILIB.UNDIP.AC.ID TAHUN 2019

Sri Endah Pertiwi

UPT Perpustakaan Undip

### Abstrak

Website perpustakaan Undip [www.digilib.undip.ac](http://www.digilib.undip.ac) dapat menjadi jembatan komunikasi dan informasi antara perpustakaan dengan pemustaka. Evaluasi terhadap website [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) sangat penting, untuk mengetahui seberapa jauh website ini dapat diterima, dibaca dan dimanfaatkan users. Kajian ini menganalisis website UPT Perpustakaan Undip ([digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id)) memakai pendekatan kualitatif dengan analisis deskriptif. Website dievaluasi memakai metode Heuristik Jacob Nielsen. Metode evaluasi Heuristik oleh Jacob Nielsen yaitu : (1) Visibility of system status (2) Match between system and the real world (3) User control and freedom (4) Consistency and standards (5) Error prevention (6) Recognition of rather than recall (7) Flexibility and efficiency of use (8) Aesthetic and minimalist design (9) Help users recognize, diagnose and recover errors (10) Help and documentation. Tujuan penulisan untuk mengetahui fitur-fitur yang tersedia dalam [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) dan mendeskripsikan kegunaannya. Serta mengevaluasi halaman web dan menggunakannya sebagai bahan perbandingan untuk pengembangan website. Kesimpulan pengkajian, visibilitas status sistem bagus, bersifat user friendly. Memiliki konsistensi, standar, fleksibilitas dan efisiensi penggunaan. Ada halaman kosong dan menu yang sudah tidak dilanggan masih ada di tampilan web.

**Kata Kunci :** Evaluasi, Metode Heuristik, Perpustakaan Undip, Website.

### Abstract

Undip library website [www.digilib.undip.ac.id](http://www.digilib.undip.ac.id) can be a bridge of communication and information between libraries and users. Evaluation of the website is very important, to find out how far this website can be accepted, read and used by users. This study analyzes the UPT library Undip, library website ( [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) ) using a qualitative approach with descriptive analysis. The website was evaluated using Jacob Nielsen's Heuristic method. Heuristic evaluation methods by Jacob Nielsen's namely :(1) Visibility of system status (2) match between system and real world (3) User control and freedom (4) Consistency and standards (5) Error prevention (6) Recognition of rather than recall (7) Flexibility and efficiency of use (8) Aesthetic and minimalist design (9) Help users recognize, diagnose and recover errors (10) Help and documentation. The purpose of writing is to find out the features available in [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) and describe their uses. And Evaluate web pages and use them as comparison material for website development. Conclusion assessment, good system status visibility, are user friendly. Have consistency, standards, flexibility and efficiency of use. There are blank pages and unsubscribed menus still in the web view.

**Keywords:** Evaluation, Heuristic method, Undip library, Website.

### 1. PENDAHULUAN

Website sangat penting keberadaannya dalam mempromosikan sebuah perusahaan atau organisasi. Seperti halnya website perpustakaan Undip. Melalui website UPT

Perpustakaan berusaha memperkenalkan organisasi ini pada masyarakat luas. Selain sebagai promosi organisasi, koleksi dan pelayanan, portal ini mampu menjadi jembatan antara pustakawan dengan

pemustaka dalam temu kembali informasi. Selain itu sebagai sarana informasi yang mengangkat kegiatan-kegiatan perpustakaan agar cepat diketahui pembaca. Website perpustakaan Undip [www.digilib.undip.ac](http://www.digilib.undip.ac) dapat menjadi jembatan komunikasi dan informasi antara perpustakaan dengan pemustaka.

Oleh karena itu evaluasi terhadap website [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) sangat penting, untuk mengetahui seberapa jauh website ini dapat diterima, dibaca dan dimanfaatkan pengguna. Lagipula mengetahui kelebihan dan kelemahan yang dapat diperbaiki agar pemustaka mudah menggunakan website untuk penelusuran informasi dan pembelajaran.

Tulisan ini akan mengevaluasi web perpustakaan [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id). Tujuan penulisan untuk mengetahui fitur-fitur yang tersedia dalam [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) dan mendeskripsikan kegunaannya. Serta mengevaluasi halaman web dan memakainya sebagai bahan perbandingan untuk pengembangan website.

## 2. KAJIAN LITERATUR

Evaluasi website termasuk dalam evaluasi perpustakaan digital. Menurut (Thomas C. Reeves., Xornam Apedoe., 2005) ada banyak model dalam evaluasi *digital library*, namun lima langkah dasar yang perlu diterapkan yaitu (1) Identifikasi

keputusan-keputusan yang terlibat dalam perpustakaan digital.(2) Identifikasi pertanyaan-pertanyaan yang perlu ditangani dari *users*. (3) Identifikasi metode dan instrumen evaluasi. (4) Melakukan evaluasi dengan cara efektif dan efisien (5) Melaporkan hasil evaluasi secara akurat dan tepat waktu.

Sedangkan penelitian mengenai situs web makin populer maka beberapa peneliti di luar negeri banyak melakukan hal ini. Seperti diungkapkan (Olaleye, Sanusi, Ukpabi, & Okunoye, 2018) penelitiannya memakai pendekatan hybrid dan WebQual dan SiteQual sebagai kerangka kerja diadopsi berdasarkan pada alat analisis web. Studi ini berkontribusi secara teoritis dengan menggabungkan dua teori kualitas situs web untuk menjelaskan hambatan, peningkatan, kualitas dan pembaruan masa depan situs web Universitas Nigeria berdasarkan kemudahan penggunaan, kecepatan pemrosesan, desain estetika, responsifitas interaktif, hiburan, kepercayaan dan kegunaan. Studi ini memberikan implikasi manajerial dan panduan ke arah masa depan. Olaleye tertarik meneliti situs web Universitas Nigeria karena dari segi kualitas dan aksesibilitas informasi lebih baik dibanding lainnya. Beberapa hal yang dilakukan Olaleye adalah (1) Memeriksa kualitas situs web universitas. (2) Meneliti

penghambat kualitas situs web (3) Mengetahui cara-cara yang mungkin untuk meningkatkan kualitas (4) Apakah remediasi situs web Universitas mempengaruhi masa depan.

Evaluasi *usability* situs web perpustakaan sudah banyak diteliti misalnya yang dilakukan (P.Istiana, 2011) secara kuantitatif terhadap web site perpustakaan UGM. Penelitian difokuskan pada efektifitas pemakaian, efisiensi penggunaan dan kepuasan pengguna.

Penelitian lainnya dilakukan (Jannah, 2015) dengan website perpustakaan sekaligus katalog online Undip dengan judul “Analisis implementasi katalog generasi ke-3 dalam mendukung perpustakaan digital Universitas Diponegoro”. Kami mengapresiasi sekali terhadap penelitian Nisaul Jannah tersebut. Namun ada beberapa hal yang dapat diamati kembali yaitu (1) lantai 5 UPT Perpustakaan Undip dalam tulisan tersebut difasilitasi dengan workstation untuk keperluan penelusuran buku secara otomatis, internet dan ruang baca. Data tersebut kurang tepat karena lantai 5 sebenarnya adalah ruang seminar kemudian dipakai ruang kerja UPT Komputer untuk menunggu kepindahannya ke gedung ICT Undip. Tahun 2015 lantai 5 sudah disekat-sekat menjadi kosong karena UPT Komputer

sudah pindah ke ICT sehingga tidak difungsikan lagi. Kedua, data yang menyebutkan koleksi buku UPT Perpustakaan merupakan gabungan koleksi dari berbagai fakultas adalah keliru. Karena UPT Perpustakaan memiliki koleksi buku tersendiri. Undip juga memiliki perpustakaan fakultas, perpustakaan pasca sarjana, perpustakaan jurusan yang masing-masing mempunyai koleksi sendiri-sendiri. Penelitian ini memfokuskan pada sepuluh kriteria katalog generasi ketiga sesuai pendapat Breeding sedangkan tulisan ini memakai metode Heuristik. Fokus pembahasan pada katalog online perpustakaan sedangkan kajian ini memilih website perpustakaan.

Evaluasi website memakai metode yang sama yaitu Heuristic dilakukan (Nuryanti, 2018), namun perbedaannya pada obyek penelitian yaitu meneliti web PT Yudistira Ghalia Indonesia yang bergerak di bidang penerbitan dan percetakan. Merupakan web untuk mempromosikan buku-buku baru produk Ghalia Indonesia untuk dikomunikasikan pada khalayak sehingga masyarakat dapat membeli di toko-toko buku maupun penerbit. Nuryanti meneliti tingkat *usability* atau kegunaan web memakai *heuristic evaluation*.

### 3. METODE PENELITIAN

Kajian ini memakai pendekatan kualitatif dengan analisis deskriptif. Pendapat Lincoln & Guba dalam (Crewwell, 2017) menyatakan penelitian ini bertumpu pada penerapan pengetahuan yang tersirat (pengetahuan intuitif dan perasaan) karena seringkali nuansa dari beragam realitas hanya dapat diapresiasi dengan cara ini. Data penelitian bersifat deskriptif sebab data yang disajikan dalam bentuk kata-kata atau gambar dari pada dengan angka, demikian Fraenkel & Wallen dalam (Crewwell, 2017).

Website perpustakaan Undip [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id) akan dievaluasi memakai Metode evaluasi Heuristik oleh Jacob Nielsen yang dimuat dalam (Thomas C. Reeves.,Xornam Apedoe., 2005) yaitu : (1) *Visibility of system status* (2) *Match between system and the real world* (3) *User control and freedom* (4) *Consistency and standards* (5) *Error prevention* (6) *Recognition of rather than recall* (7) *Flexibility and efficiency of use* (8) *Aesthetic and minimalist design* (9) *Help users recognize, diagnose and recover errors* (10) *Help and documentation*.

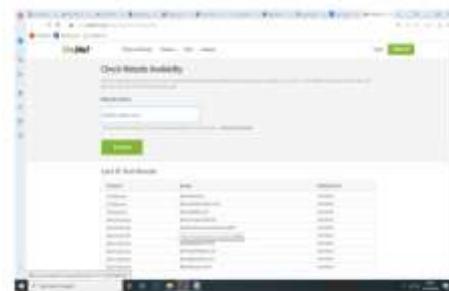
Pengamatan dilakukan pada tanggal 10 Oktober sampai dengan 5 November 2019. Wawancara dengan admin tanggal 17 Oktober 2019.

### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Website perpustakaan Undip ([digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id)) dievaluasi memakai 10 metode Heuristik:

#### a. *Visibility of system status*

Sebuah kondisi yang memberikan informasi pada pengguna pada saat mengetik halaman website. Web langsung terbuka setelah masuk [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id).



Hasil dari cek status sistem



Pada kolom status terlihat “OK” maka memberi informasi bahwa web dalam kondisi siap diakses.

#### b. *Match between system and the real world*



Website memberikan informasi pada pengguna apa yang ada dalam halaman website. Seperti halnya website perpustakaan Undip, membuka halaman portal, pengguna akan mengetahui informasi apa yang akan ditelusuri. Halaman depan portal utama kanan atas, tersedia pencarian koleksi buku, berita, repositori, jurnal, jurnal2, skripsi. Kiri atas informasi berita terkini. Kemudian bagian tengah dalam kotak merah ada literatur *searching service*, survey kepuasan layanan, usulan buku, download dan website. Ada kelemahan yaitu pada berita terkini, ditulis dengan warna merah terasa tidak nyaman bila dibaca. Lebih baik memakai warna hitam atau biru. Untuk fitur-fitur *literature searching service*, survei kepuasan layanan, usulan buku, *download*, website memakai warna tulisan dengan warna putih dan latar belakang merah sengaja ditonjolkan agar pengguna dapat memanfaatkan fitur itu untuk kebutuhan pembelajaran.

Website ini bersifat *user friendly*. Memakai kata-kata yang singkat, sederhana dan mudah dimengerti. Tidak ada istilah-istilah yang rumit. Hal ini

membuat pengguna merasa nyaman dan mudah memahami petunjuk yang ada. Antara sistem dengan realitas terdapat keselarasan sehingga alur penelusuran berjalan natural. *E-resource* yang dilanggan Undip dapat dibuka tanpa password apabila memakai wifi Undip.



### c. *User control and freedom*



Pengguna mempunyai kemudahan dalam memilih bahkan seandainya hanya coba-coba membuka menu, akan cepat kembali ke halaman semula tanpa kesulitan. Website ini mendukung kebebasan membuka *interface*.

### d. *Consistency and standards*

Website ini desainnya bersifat konsisten dan standar maka pengguna mudah mengikuti platform yang tersedia. Pemustaka dapat memanfaatkan layanan

penelusuran literatur untuk kepentingan pembelajaran dan penelitian. Ataupun dapat mengusulkan buku baru yang diperlukan yang belum ada dalam koleksi.

#### ***e. Error prevention***



Pencegahan kesalahan dapat dilakukan admin pada saat mendisain web. Bahkan fitur yang sudah tidak dilanggan lagi/kadaluwarsa cepat dibuang dan diganti fitur baru. Seperti Open Athens, sejak Oktober 2019 ini Undip sudah tidak melanggan lagi. Open Athens untuk mengakses e-resources di luar jaringan Undip. Sebagai gantinya akan dilanggan EZproxy. Open Athens sudah dihapus dari web. Sebagai gantinya yaitu SSO Undip.

#### ***f. Recognition of rather than recall***



Pada web ini instruksi pemakaian sangat sederhana. Seperti fitur usulan buku dapat mudah dibuka dan langsung diisi untuk buku-buku yang dicari di koleksi ternyata

tidak ada, dapat diusulkan melalui form tersebut. Instruksi pemakaian sangat gampang sehingga pengguna dapat membuka semua fitur dan mencari sesuai yang diinginkan tanpa melalui petunjuk pemakaian.

#### ***g. Flexibility and efficiency of use***



Web ini mempunyai 9 halaman yaitu halaman utama, profil, *e-resources*, undip, beasiswa, *links*, *download*, portal, beranda. Web perpustakaan Undip termasuk mudah dipakai baik pemustaka yang sudah berpengalaman maupun pemula yang pertama kali membuka [digilib.undip.ac.id](http://digilib.undip.ac.id). Fleksibilitas yang tinggi dan efisiensi sangat dibutuhkan karena web yang praktis, mudah dipakai dan memuat informasi yang relevan dan valid.

#### ***h. Aesthetics and minimalist design***



Masalah keindahan web perpustakaan ini tergolong sederhana. Desain latar belakang web dengan warna putih dan warna-warna terang membuat pengguna merasa nyaman dan terbantu dalam penelusuran informasi. Ada yang sedikit mengganggu di halaman berita sebelah kanan, di bawah kolom cari, tiga berita dengan tiga gambar, tulisannya bertumpuk sehingga tidak nyaman untuk dibaca.

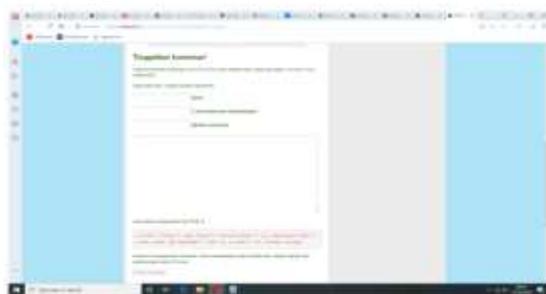
Sesuai hasil wawancara dengan admin, isi berita *diupdate* setiap ada kegiatan baru di UPT Perpustakaan Undip dan diunggah pada halaman berita. Sedangkan daftar keterlambatan buku yaitu berisi nama-nama pemustaka yang melampaui tanggal pengembalian buku akan diupload setiap awal bulan. Hal ini sebagai informasi dan peringatan pada para pemustaka agar segera mengembalikan buku tersebut karena denda bersifat kumulatif, akan bertambah terus sesuai dengan bertambahnya hari.

#### ***i. Help users recognize, diagnose and recover from errors***



Ada beberapa opsi yang *error* seperti di atas sehingga harus ada petunjuk untuk memberitahu pada pengguna agar mereka mengerti ada beberapa halaman yang kosong . Halaman *error* : [acch.kpk.go.id/id/home](http://acch.kpk.go.id/id/home), [bsn.or.id](http://bsn.or.id). Pada links terdapat halaman *error* yaitu [survey.apps.undip.ac.id](http://survey.apps.undip.ac.id), [vclass.undip.ac.id](http://vclass.undip.ac.id), [webmail.undip.ac.id](http://webmail.undip.ac.id), [mail.alumni.undip.ac.id](http://mail.alumni.undip.ac.id). Pada tautan penting, [time.undip.ac.id](http://time.undip.ac.id), [ftp.undip.ac.id](http://ftp.undip.ac.id), [share-space.undip.ac.id](http://share-space.undip.ac.id). Halaman *error* harus menjadi perhatian admin untuk melakukan pembenahan sehingga pemustaka tidak kecewa karena menelusur halaman kosong. Selain pesan yang memberitahu kalau halaman itu *error* sebaiknya juga diberitahu solusi permasalahan untuk membuka menu tersebut.

#### ***j. Help and documentation***



Terdapat kolom komentar untuk pengguna sehingga ada kolom umpan balik yang diharapkan terhadap informasi yang tersedia dalam web. Halaman ini tersedia di halaman profil. Di web ini tidak ada menu help atau dokumentasi yang membantu pengguna yang melakukan kesalahan penggunaan. Menu help penting, untuk memberi petunjuk dengan bahasa singkat dan mudah dipahami. Apabila kesulitan maka dengan mudah pengguna bisa kembali ke halaman semula.

### **Kelebihan dan kekurangan**

Pada web ini sisi kelebihannya selalu *update* tiap bulan daftar keterlambatan pengembalian buku dan konten terbaru repositori Undip. Fiturnya lengkap dan mudah ditelusuri. Sisi kelemahannya adanya link-link yang *error*. Selain itu tulisan yang menumpuk di kolom berita sebelah kanan ( 3 berita ) sehingga membacanya terasa tidak nyaman sama sekali. Latar belakang di halaman utama sebaiknya ada pergantian karena dari pertama tidak pernah diganti. Ada kolom komentar dan petunjuk pemakaian. Tidak ada kolom khusus *feedback* atau umpan balik dari pengguna yang merasa kesulitan atau ingin memberi saran. Ada sebenarnya kolom tanya jawab tapi diisi dengan artikel sehingga tidak berfungsi. Ketika hal itu

ditanyakan pada admin ternyata hal ini dilakukan untuk keamanan sistem. Sehingga kolom tanya jawab ditiadakan.

Halaman tanya jawab sebaiknya selalu ada dalam tiap website sebagai umpan balik dari para pengguna yang sudah mengunjungi website tersebut. Pihak yang menjawab tidak harus admin. Admin menjawab pertanyaan berhubungan dengan fitur dan menu website. Namun permasalahan manajemen dapat diteruskan pada pimpinan, masalah kepustakawanan dapat dijawab oleh pustakawan. Jadi berkaitan dengan isi pertanyaan.

Menu *help* dan dokumentasi juga tidak ada. Padahal menu ini penting untuk membantu pengguna dalam pencarian informasi dan menolongnya ketika membuka halaman *error*.

### **5. KESIMPULAN**

Website UPT Perpustakaan dikaji dari *Heuristic Methods*, dari segi visibilitas status sistemnya bagus. Bersifat *user friendly*. Memiliki konsistensi, standar, fleksibilitas dan efisiensi penggunaan. Tidak memiliki kolom tanya jawab. Desain estetikanya natural dengan latar belakang putih dan tulisan warna gelap. Penempatan tampilan proporsional sehingga membuat pengguna nyaman dan memudahkan melakukan penelusuran informasi. Halaman error :

acch.kpk.go.id/id/home, bsn.or.id, survey.apps.undip.ac.id, time.undip.ac.id, <ftp.undip.ac.id>, share-space.undip.ac.id, vclass.undip.ac.id, webmail.undip.ac.id, mail.alumni.undip.ac.id. Tidak ada menu *help* dan dokumentasi untuk menolong pengguna yang membuka halaman kosong.

### DAFTAR PUSTAKA

- Crewwell, J. W. (2017). *Research design : Pendekatan metode kualitatif, kuantitatif dan campuran* (Cetakan II). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Jannah, N. (et al). (2015). Analisis implementasi katalog generasi ke-3 dalam mendukung pengembangan perpustakaan digital Universitas Diponegoro. malang : Program studi ilmu perpustakaan Fakultas Ilmu Administrasi Unibraw. Retrieved from file:///C:/Users/perpusbaru1/Downloads/Analisis\_Implementasi\_Katalog\_Generasi\_K.pdf
- Nuryanti, S. L. (2018). *PENGUKURAN USABILITY WEBSITE DENGAN METODE HEURISTIC EVALUATION ( Studi Kasus : Website Penjualan PT Yudhistira Ghalia Indonesia )* Retrieved from [http://repository.unpas.ac.id/40431/1/Siti Latifah Nuryanti\\_143040095\\_Teknik Informatika.pdf](http://repository.unpas.ac.id/40431/1/Siti_Latifah_Nuryanti_143040095_Teknik_Informatika.pdf)
- Olaleye, S. A., Sanusi, I. T., Ukpabi, D. C., & Okunoye, A. (2018). Evaluation of Nigeria Universities websites quality: A comparative analysis. *Library Philosophy and Practice, 2018*. Retrieved from file:///C:/Users/perpusbaru1/Documents/Evaluation of Nigeria Universities.pdf
- P.Istiana. (2011). Evaluasi usability situs web perpustakaan. *Visi Pustaka, 13*(3), 5–10.
- Thomas C. Reeves.,Xornam Apedoe., Y. H. W. (2005). Evaluating Digital Libraries: A User-Friendly Guide. Retrieved from National Science Digital Library (NSDL.ORG) website: file:///C:/Users/perpusbaru1/Downloads/Evaluating\_digital\_libraries\_a\_user-frie.pdf