

NEGARA HUKUM DAN DEMOKRASI PANCASILA DALAM KAITANNYA DENGAN HAK ASASI MANUSIA (HAM)

Bobi Aswandi¹, Kholis Roisah²
Program Studi Magister Ilmu Hukum
Fakultas Hukum Universitas Diponegoro
Jalan Imam Bardjo, S.H. No. 1-3, Kampus Pleburan, Semarang 50241
bobi.aswandi1992@gmail.com

ABSTRACT

Human rights are basic rights or basic rights brought by humans from birth which are inherently inherent in every human being and cannot be contested because it is a gift from God Almighty, Indonesia as a democratic state of Pancasila law has obligations in the protection of human rights , protection of Human Rights in a state of law must be included in the constitution or national law. The type of research used in this study is normative juridical research. As a state of Pancasila law, Human Rights have been contained in the Pancasila itself, such as freedom in religion and belief. Whereas as a Pancasila democracy, the protection of human rights is both a goal and a precondition for the passage of democracy.

Keywords: State Law, Democracy ; Human Rights.

ABSTRAK

Hak Asasi Manusia adalah hak pokok atau hak dasar yang dibawa oleh manusia sejak lahir yang secara kodrat melekat pada setiap manusia dan tidak dapat di ganggu gugat karena merupakan anugerah Tuhan Yang Maha Esa, Indonesia sebagai negara hukum pancasila yang demokratis memiliki kewajiban dalam perlindungan hak asasi manusia, perlindungan HAM dalam negara hukum harus termaktub dalam konstitusi ataupun hukum nasional. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini ialah penelitian yuridis normatif. Sebagai negara hukum pancasila HAM telah termuat dalam pancasila itu sendiri, seperti kebebasan dalam beragama dan kepercayaan. Sedangkan sebagai negara demokrasi pancasila, perlindungan HAM menjadi tujuan sekaligus prasyarat bagi berjalannya demokrasi.

Kata Kunci: Negara Hukum, Demokrasi; HAM.

¹ Mahasiswa Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Diponegoro

² Dosen Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Diponegoro

A. PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Doktrin tentang HAM sekarang ini sudah diterima secara universal sebagai a moral, political, and legal framework and as a guideline dalam membangun dunia yang lebih damai dan bebas dari ketakutan dan penindasan serta perlakuan yang tidak adil. Oleh karena itu, dalam paham negara hukum, jaminan perlindungan HAM dianggap sebagai ciri yang mutlak harus ada di setiap negara yang dapat disebut *rechtsstaat* (Assiddiqie, 2012). Dalam konteks negara hukum, melalui Undang-Undang Dasar Republik Indonesia 1945, politik hukum nasional telah menetapkan bahwa Indonesia adalah negara hukum, sebagaimana diatur dalam Pasal 1 ayat (1) Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 (Marbun: 2014). Sebagai konsekuensi Indonesia adalah negara hukum sebagai mana termaktub didalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 tersebut, maka usaha untuk mempertahankan dan melindungi HAM itu adalah menjadikan HAM tersebut sebagai bagian dari hukum nasional (Yuliartha, 2009).

Secara harfiah, Hak Asasi Manusia adalah hak pokok atau hak dasar yang dibawa oleh manusia sejak lahir yang secara kodrat melekat pada setiap manusia dan tidak dapat di ganggu gugat karena merupakan anugerah Tuhan Yang Maha Esa, atau dapat dikatakan HAM merupakan penghargaan terhadap derajat dan martabat manusia yang merupakan pengakuan yang nyata bahwa manusia adalah manusia (Hamidi, dkk, 2012). Dalam

perkembangan selanjutnya, jaminan HAM itu juga diharuskan tercantum dengan tegas dalam Undang-Undang Dasar atau konstitusi tertulis negara demokrasi konstitusional (*constitutional democracy*), dan dianggap sebagai materi terpenting yang harus ada dalam konstitusi, disamping materi ketentuan lainnya seperti menegani format kelembagaan dan pembagian kekuasaan negara dan mekanisme hubungan antarlembaga negara (Assiddiqie, 2012).

Bagi Indonesia, penegakan HAM merupakan prinsip yang selalu dipegang teguh. Sebagai bangsa yang pernah mengalami penjajahan maka pendiri republik kita ini sadar akan arti HAM dalam kegiatan bernegara. Hal ini terlihat dari penempatan prinsip-prinsip serta hak-hak yang paling fundamental ini di dalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 yang justru lahir lebih dahulu dari Universal Declaration of Human Right. Disamping itu, gagasan negara hukum yang demokratis tempat di mana hak asasi manusia (HAM) diakui, dihormati dan dilindungi telah dikemukakan oleh para perintis kemerdekaan Republik Indonesia. Gagasan dan Konsep Negara Hukum dan Demokrasi tempat di mana HAM dimajukan dan dilindungi terus hidup dan membara dipikiran dan hati para pendiri bangsa. Hal itu nampak nyata pada penyusunan konstitusi-konstitusi yang berlaku di Indonesia.

Demokrasi adalah cara pelaksanaan negara sebagai organisasi kekuasaan yang menjamin pengakuan terhadap HAM dan pelaksanaan demokrasi juga harus dilandasi oleh HAM, oleh sebab itu, memahami demokrasi secara komprehensif maka

didalamnya juga harus memahami HAM, demikian juga sebaliknya (Neta, 2011). Demokrasi dan HAM sejatinya bukan isu baru. hampir seluruh negara di dunia saat ini menyatakan diri sebagai negara yang demokratis dan menghormati HAM. Demokrasi menempatkan manusia sebagai pemilik kedaulatan yang kemudian dikenal dengan prinsip kedaulatan rakyat. Berdasarkan pada teori kontrak sosial, untuk memenuhi hak-hak setiap manusia tidak mungkin dicapai oleh masing-masing orang secara individual, tetapi harus bersama-sama (Asshiddiqie, 2012).

Penelitian dan ataupun penulisan artikel maupun jurnal mengenai Negara Hukum, Demokrasi dan Hak Asasi Manusia sebelumnya juga telah dilakukan oleh Fauzan Khairazi dengan judul Implementasi Demokrasi dan Hak Asasi Manusia di Indonesia, dalam penelitiannya Fauzan Khairazi memfokuskan pada dua pembahasan pokok, yaitu: Pertama, konsep negara hukum pada umumnya seperti konsep negara hukum eropa continental (*rechtsstaat*) dan anglo amerika (*the rule of law*). Kedua, konsep ideal demokratisasi dan kebebasan warga negara ditinjau dari aspek konseptual hukum tata negara ke depan. Sedangkan dalam penulisan artikel ini, penulisan juga d fokuskan pada dua pembahasan pokok namun berbeda dengan penelitian sebelumnya, perbedaan tersebut yaitu: Pertama, penulisan ini memfokuskan bagaimana keterkaitan negara hukum dan hak asasi manusia, namun bukan negara hukum eropa continental (*rechtsstaat*) maupun anglo amerika (*the rule of law*), melainkan negara hukum Pancasila. Kedua,

penulisan ini difokuskan pada konsep negara demokrasi pancasila dan kaitannya dengan HAM di Indonesia, dan tidak berbicara bagaimana konsep HAM yang ideal dalam negara demokrasi maupun hukum tata negara ke masa yang akan datang.

Lebih lanjut, banyak negara yang mengakui diri mereka sebagai negara hukum dan demokratis, namun masih menutup mata akan pelanggaran Hak Asasi Manusia, contoh saja Amerika Serikat. Sebagaimana dikutip dari detiknews.com, Organisasi HAM terkemuka Human Rights Watch (HRW) merilis laporan yang mengkritik keras Amerika Serikat atas pelanggaran HAM diberbagai bidang. Menurut laporan HRW, hukum dan praktik-praktik Amerika Serikat melanggar HAM yang diakui secara internasional, misalnya dalam hal penahanan, pengadilan kejahatan, perbedaan rasial, pembunuhan yang dilakukan polisi terhadap warga Amerika berkulit hitam dan kebijakan luar negeri. (Hutapea, 2016).

Amerika Serikat menahan hingga 2,37 juta orang, penduduk terbesar di dunia yang dilaporkan dipenjara," demikian laporan HRW seperti dilansir media Press TV, Selasa (2/1/2016). Disebutkan HRW, hingga kini 31 negara bagian AS masih menerapkan hukuman mati, dengan tujuh negara bagian di antaranya melakukan eksekusi-eksekusi pada tahun 2014. Juga sebanyak 27 orang telah dieksekusi dengan disuntik mati di Amerika Serikat sepanjang tahun 2015.

Mengenai perbedaan rasial dalam pengadilan kejahatan, laporan HRW menunjukkan

bahwa "ketika warga Amerika Afrika dan kulit putih terlibat pelanggaran narkoba dengan tingkat yang sama, maka warga Amerika Afrika ditangkap, diadili dan ditahan atas dakwaan narkoba dengan jumlah yang jauh lebih tinggi. Meskipun warga kulit hitam hanya mencapai 13 persen dari seluruh populasi AS, tercatat ada 29 persen penangkapan karena narkoba dikalangan mereka. Dalam laporan HRW disebutkan, warga kulit hitam yang ditahan jumlahnya enam kali lebih besar daripada warga kulit putih. Laporan HRW juga menyoroti pembunuhan warga kulit hitam oleh polisi-polisi Amerika Serikat.

Selanjutnya, berdasarkan analisis global, Maplecroft, dalam atlas resiko HAM 2014 (Human Risk Atlas/ HRRA) mengungkapkan bahwa jumlah negara dengan "resiko ekstrem" pelanggaran HAM telah meningkat secara dramatis. Indonesia berada di urutan ke-30 dalam peringkat negara dengan kondisi HAM terburuk (Tribun Jogja.com, 2013).

Supremasi hukum dan hak asasi manusia (HAM) tampaknya masih menjadi pekerjaan rumah terberat yang harus diselesaikan Indonesia sejak republik ini berdiri pada 17 Agustus 1945. Menilik 20 tahun kebelakang saja, terdapat sejumlah catatan hitam dalam ranah hukum dan HAM. Amanah gerakan reformasi 1998 terkait supremasi hukum belum juga terwujud.

Beberapa pelanggaran HAM di Indonesia terjadi sejak reformasi bergulir pada tahun 1998, diantaranya yaitu: Pertama, Tragedi Trisakti yang menewaskan empat mahasiswa trisakti, Kedua, Tragedi Semanggi 1 dan 2 yang menyebabkan 11

orang meninggal akibat penembakan oleh aparat keamanan, Ketiga, Konflik Maluku 19 Januari 1999 yang berakar dari ketidak puasan sebagian masyarakat atas kondisi sosial politik yang kemudian menyertakan sentiment perbedaan agama, pada 6 Februari 2001, Komisi Penyelidik Pelanggaran HAM dan Mediasi (KPMM) di Maluku mencatat, sejak januari 1999 hingga oktober 2000 setidaknya 3.080 tewas, 4.024 luka-luka, dan 281.365 orang lainnya mengungsi. Keempat, Konflik Poso sepanjang tahun 1998-2001, merupakan konflik antara kelompok Kristen dan dan Muslim dengan prediksi korban sampai 1000 orang. Kelima, Konflik Sampit 18 februari 2001, merupakan konflik abtar suku dayak dan Madura sebagai pendatang, antropolog Belanda Gerry van Klinken memprediksi korban tewas mencapai 500-1000 orang dan lebih dari 25.000 orang mengungis. Keenam, pelanggaran kebebasan beragama di bali pada tahun 2008 yang di kenal dengan kasus Mushala Asy-Syafiiyah. Ketujuh, Pengusiran ribuan anggota Kelompok Gerakan Fajar Nusantara (Gafatar), Kedelapan, Kasus deskriminasi pembangunan gereja di Aceh Singkil, Kesembilan, Kasus HKPB Filadelfia di Bekasi, Kasus gereja Yasmin di Bogor. Kesepuluh, kekerasan terhadap Jemaah Ahmadiyah, dalam kurun waktu 2016-2017 terdapat 11 kasus penutupan masjid Ahmadiyah. Sebagian besar penutupan masjid justru diinisiasi oleh pemerintah daerah dan perusakan terhadap property milik Jemaah Ahmadiyah di Lombok Timur pada Mei 2018. dan Kesebelas, Kerusuhan Tolikara pada tahun 2015, peristiwa ini terjadi ketika massa

Gereja Injili di Indonesia (GIDI) berusaha membubarkan jamaah Muslim yang tengah menjalankan shalat Idul Fitri. (Erdianto, 2018).

Melihat masih banyaknya bentuk pelanggaran HAM yang terjadi di Indonesia, maka peneliti ingin melakukan penelitian untuk mengetahui bagaimana konsepsi negara hukum dan demokrasi pancasila dalam kaitannya dengan Hak Asasi Manusia.

Berdasarkan uraian pada latar belakang diatas, maka penulisan artikel ini berjudul "NEGARA HUKUM DAN DEMOKRASI PANCASILA DALAM KAITANNYA DENGAN HAK ASASI MANUSIA (HAM)".

2. Perumusan Masalah

Penelitian ini ingin mencari jawaban atas pertanyaan penelitian sebagai berikut:

1. Bagaimana Konsepsi Negara Hukum Pancasila dalam Kaitannya dengan Hak Asasi Manusia?
2. Bagaimana Konsepsi Negara Demokrasi Pancasila dalam kaitannya dengan Hak Asasi Manusia?

B. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif / doktrinal, sehingga data yang diperlukan meliputi data sekunder yang dilakukan dengan studi pustaka atau "literature study". Sedangkan metode analisa data yang dipergunakan bersifat Analisis Kualitatif Normatif.

Penelitian ini bersifat kualitatif karena mengandalkan kedalaman data dengan metode deskriptif-analitis (Rahayu, 2018).

C. PEMBAHASAN

1. Konsepsi Negara Hukum Pancasila dalam Kaitannya dengan HAM

Konsep negara hukum yang dianut dalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 adalah negara hukum yang aktif dan dinamis. Model negara hukum seperti ini menjadikan sebagai pihak yang aktif berorientasi pada pemenuhan dan perwujudan kesejahteraan rakyat sesuai dengan prinsip *welvaarstaat* (Ridwan, 2012).

Sebagai negara hukum, segala tindakan penyelenggara negara dan warga negara harus sesuai dengan aturan hukum yang berlaku. Hukum dalam hal ini adalah hierarki tatanan norma yang berpuncak pada konstitusi, yaitu Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945. Disamping itu, hukum yang diterapkan dan ditegakkan harus mencerminkan kehendak rakyat, sehingga harus menjamin adanya peran serta warga negara dalam proses pengambilan keputusan kenegaraan. Hukum tidak dibuat untuk menjamin kepentingan-kepentingan beberapa orang yang berkuasa, melainkan untuk menjamin kepentingan segenap warga negara (Gaffar, 2012).

Hans Kelsen memberikan argumentasi bahwa dalam kaitan negara hukum yang juga merupakan negara demokratis setidaknya harus memiliki 4 (empat) syarat *rechtsstaat*. Pertama, negara yang kehidupannya sejalan dengan konstitusi

dan Undang-Undang; kedua, negara yang mengatur mekanisme pertanggung jawaban atas setiap kebijakan dan tindakan yang dilakukan oleh penguasa; ketiga, negara yang menjamin kemerdekaan kekuasaan kehakiman serta adanya peradilan administrasi negara; dan keempat, negara yang memelihara hak asasi manusia (Simamora, 2014). Dari argumen yang diberikan oleh Hans Kelsen tersebut dapat disimpulkan bahwa konsep hak asasi manusia tidak dapat dipisahkan dengan keberadaan Negara hukum yang tentunya mengedepankan dan melindungi hak asasi manusia. Oleh karena itu berbicara Negara hukum tentunya tidaklah mungkin terlewatkan pembahasan tentang HAM.

Jika berdasarkan Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia, Pasal 1 ayat (1) dinyatakan bahwa:

hak asasi manusia adalah seperangkat hak yang melekat pada hakikat dan keberadaan manusia sebagai makhluk Tuhan Yang Maha Esa dan merupakan anugerah-Nya yang wajib dihormati, dijunjung tinggi, dan dilindungi oleh negara hukum, pemerintahan, dan setiap orang demi kehormatan serta perlindungan harkat dan martabat manusia.

Prinsip pengakuan dan perlindungan terhadap hak-hak asasi manusia, merupakan bagian dari prinsip perlindungan hukum. Istilah hak asasi manusia di Indonesia, sering disejajarkan dengan istilah hak-hak kodrat, hak-hak dasar manusia. *natural rights*, *human rights*, *fundamental rights*, *gronrechten*, *mensenrechten*, *rechten van den mens* dan *fundamental rechten* Menurut Philipus M Hadjon,

di dalam hak (*rights*), terkandung adanya suatu tuntutan (*claim*) (Khairazi, 2015).

Pilihan kebijakan hukum (*legal policy*) bahwa Indonesia adalah merupakan negara hukum telah dianut selama 60 tahun. Sebagai konsekuensi, terlepas dari konsep acuan yang dianut, apakah konsep *Rechtsstaat* dari tradisi Eropa Kontinental (*Civil Law*), atau konsep *Rule of Law* tradisi Anglo Saxon (*Common Law*), masalah penegakan supremasi hukum dan penghormatan (*Respect*), perlindungan (*protect*), serta pemenuhan (*fulfill*), hak asasi manusia (HAM) haruslah menjadi pilar utama penyelenggaraan negara, disamping adanya pembagian kekuasaan dalam mekanisme *checks and balances* dengan dijaminnya independensi yudisial (Soehino, 2011).

Indonesia adalah negara hukum termuat dalam Pasal 1 ayat (3) Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945. Tahir Azhari (1995:19), mengemukakan bahwa meskipun dalam penjelasan Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 digunakan istilah *rechtsstaat*, namun yang dianut oleh negara Indonesia bukanlah konsep *rechtsstaat* maupun *rule of law* (Qamar, 2010). Alasannya, Konsep negara hukum sebenarnya bukanlah konsep yang lahir dari kebudayaan Indonesia melainkan dari dunia barat, sebagaimana diutarakan oleh Satjipto Rahardjo yang dikutip oleh Yance Arizona yang menyatakan bahwa:

“negara hukum adalah konsep modern yang tidak tumbuh dari dalam masyarakat Indonesia sendiri, tetapi barang import. Proses menjadi negara hukum bukanlah merupakan bagian dari sejarahnya

sosial-politik bangsa Indonesia di masa lalu, seperti terjadi di Eropa. Negara hukum merupakan bangunan yang dipaksakan dari luar (*imposed from outside*). Dengan demikian, membangun negara hukum adalah membangun perilaku bernegara hukum, membangun suatu peradaban baru (Wijaya, 2015).

Rahardjo (2009) dalam bukunya *Negara Hukum Yang Membahagiakan Rakyatnya* berpendapat bahwa negara bukan hanya merupakan bangunan hukum, politik dan sosial, melainkan juga kultural. Oleh sebab itu, kita boleh mengamati watak-watak kultural suatu negara. Disisi lain, suatu negara hukum juga "dituntut" untuk menampilkan wajah kulturalnya. Indonesia memiliki sebuah pandangan sebagai negara hukum dengan karakteristik yang khas, yaitu negara hukum Pancasila. Dalam hal ini, merujuk pada pendapat Arief Hidayat (2011), pada pembukaan dan Pasal-Pasal dalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945, konsep yang dianut negara hukum Indonesia sejak diproklamasikan kemerdekaan hingga sekarang bukanlah konsep *rechtsstaat* dan bukan pula konsep *the rule of law*. Akan tetapi membentuk suatu konsep negara hukum baru, yang bersumber pada pandangan dan falsafah hidup luhur bangsa Indonesia, yaitu negara hukum Pancasila (Kiemas, 2013). Dimana negara hukum Pancasila merupakan negara hukum yang berasaskan kepada nilai-nilai Pancasila.

Menurut M. Tahir Azharry, menyebutkan salah satu ciri dari negara hukum Pancasila ialah adanya asas negara kekeluargaan (Wijaya, 2015).

Dalam suatu negara kekeluargaan terdapat pengakuan terhadap hak-hak individual (termasuk pula hak milik ataupun hak asasi tetapi dengan tetap mengutamakan kepentingan nasional (kepentingan bersama) diatas kepentingan individu. Disamping karakter, konsep negara hukum Pancasila juga memiliki beberapa prinsip yang salah satunya, adanya perlindungan HAM dengan jaminan hukum bagi tuntutan penegakannya melalui proses yang adil. Perlindungan terhadap HAM ini dimasyarakatkan secara luas untuk mempromosikan penghormatan perlindungan terhadap HAM sebagai ciri yang penting suatu negara hukum yang demokratis (Kiemas, 2013).

Menurut Oemar Seno Adji yang dikutip dari Wijaya (2015) menyebutkan negara hukum Indonesia memiliki ciri-ciri khas Indonesia. Salah satu ciri pokok dalam negara hukum Pancasila adanya jaminan terhadap kebebasan beragama sebagai pengakuan terhadap HAM. Tetapi kebebasan yang dimaksud merupakan kebebasan dalam arti positif, yang mana tidak ada tempat bagi ateisme atau propaganda anti agama di bumi Indonesia. Ciri-ciri negara hukum Pancasila lainnya yaitu: hubungan yang erat antara agama dan negara, bertumpu kepada kebebasan beragama dalam arti positif, ateisme tidak dibenarkan, komunisme dilarang, asas kekeluargaan dan kerukunan.

Setiap negara hukum tentunya memiliki ciri adanya perlindungan terhadap hak asasi manusia. Sebagai contoh perlindungan HAM di beberapa negara hukum:

No.	Negara	Bentuk Perlindungan HAM		
1.	Amerika	1. Amerika yang memahami konsep freedom of religion membuktikan adanya pengakuan terhadap HAM dalam konteks beragama, namun konsep freedom of religion di Amerika dapat diartikan dalam arti positif dan negatif, dimana kebebasan beragama berarti kita bebas untuk menyembah atau tidak menyembah untuk menegaskan keberadaan Tuhan atau mengingkarinya. Artinya konsep freedom of religion di Amerika memperbolehkan ateisme.	them that's rights". Keputusan ini mengafirmasi adanya kepercayaan masyarakat Amerika Serikat bahwa mereka diperlakukan secara sama dimata hukum.	
			2.	Belanda Belanda merupakan negara yang mendukung para pembela HAM. setiap tahun pemerintah belanda menyerahkan penghargaan Tulip HAM atau Human Rights Tulip. Belanda memerangi pelanggaran HAM dan mendorong kebebasan berekspresi, kebebasan beragama dan kepercayaan. Deskriminasi atas dasar agama, kepercayaan, pendapat politik, rasa tau jenis kelamin tidak diperkenankan.
		2. Amerika Serikat melegalkan pernikahan sejenis dan LBGT sebagai bentuk pengakuan terhadap HAM. Pada 26 Juni 2015, Supreme Court Amerika Serikat memutuskan bahwa konstitusi Amerika Serikat menjamin pernikahan sesama sejenis. Hakim Agung Kennedy sebagaimana dikutip dari harian New York Times mengatakan "They ask for equal dignity in the eyes of the law, the Constitution grants	Belanda merupakan salah satu negara yang juga mendukung hak yang sama bagi kaum lesbi, gay, biseksual dan transgender.	
			3.	Indonesia Konsep freedom of religion di Amerika dan Belanda memperbolehkan ateisme dan mendukung hak yang sama atas kaum gay, biseksual, lesbi dan transgender tentunya bertentangan dengan Indonesia sebagai negara hukum, dalam pancasila sebagai ideologi bangsa Indonesia, sila Ketuhanan Yang

	Maha Esa pada prinsipnya menegaskan bahwa bangsa Indonesia adalah negara yang beragama (secara garis besar agama melarang/ mengharamkan praktik LGBT) dan setiap warga negara harus mengakui adanya Tuhan. Negara menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan beribadat menurut agama dan kepercayaannya.
--	--

merupakan salah satu upaya umat manusia dalam rangka menjamin dan melindungi hak asisnya (Rosana, 2016).

Bagi bangsa Indonesia sendiri, demokrasi telah menjadi pilihan sejak para pendiri bangsa mempersiapkan dasar-dasar Indonesia merdeka. Demikian pula halnya dengan perlindungan dan penghormatan HAM yang telah diakui dalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 sebelum perubahan. Namun, tak selamanya negara yang demokrasi menjamin tegaknya HAM. Janedjri M. Gaffar (2012) menyebutkan Demokrasi dan HAM bagaikan dua sisi mata uang yang tidak bisa dipisahkan. Perlindungan HAM adalah tujuan sekaligus prasyarat bagi berjalannya demokrasi. Sebaliknya, kegagalan perlindungan dan penghormatan HAM akan menjadi ancaman bagi demokrasi. Pernyataan dari Janedjri M. Gaffar dapat dibenarkan dengan melihat fakta pelaksanaan demokrasi dan HAM pada masa orde baru.

Praktik kehidupan demokratis, sebagaimana banyak terjadi di negara-negara berkembang, termasuk Indonesia sering terkecoh pada format politik yang kelihatannya demokratis, tetapi dalam praktiknya otoriter sebagaimana terjadi pada masa orde baru.

Akibat inkonsistensi dalam sikap dan pemikiran dalam menegakkan nilai-nilai dasar demokrasi, pada akhirnya orde baru terseret dalam praktik-praktik pemerintahan pragmatis dan otoriter dan hukum ditundukkan untuk mengabdikan kepada sistem kekuasaan represif (Huda, 2014).

2. Konsepsi Negara Demokrasi Pancasila Dalam Kaitannya dengan HAM

Kata "Demokrasi" berasal dari dua kata, yaitu "Demos" Demos yang berarti rakyat dan "Cratos/ Cratein" yang berarti pemerintahan, sehingga dapat diartikan sebagai pemerintahan yang berasal rakyat, atau yang lebih kita kenal sebagai pemerintahan dari rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat (Jailani, 2015). Secara etimologis dalam bahasa Yunani kuno demokrasi dapat diartikan sebagai kekuatan atau aturan rakyat (Fukuyama, dkk, 2010).

Negara demokrasi yang menganut bentuk atau mekanisme sistem pemerintahan dengan mewujudkan kedaulatan rakyat atas negara untuk dijalankan oleh pemerintah negara tersebut. Sehingga, isu mengenai demokrasi akan selalu berhubungan dengan isu mengenai hak asasi manusia. Perjuangan menegakkan demokrasi

Selama Orde Baru, HAM sipil dan politik banyak dilanggar dengan alasan untuk menjaga stabilitas politik demi kelancaran pembangunan ekonomi. Berikut beberapa bentuk pelanggaran HAM pada masa orde baru yang dikutip dari <http://nasional.kompas.com/read/2016/05/25/07220041/Kontras.Paparkan.10.Kasus.Pelanggaran.HAM.yang.DidugaMelibatkan.Soeharto?page=all>

No.	Kasus	
1.	Kasus Pulau Buru 1965-1966	Terjadinya pembunuhan, penangkapan penahanan massal dan pembuangan ke pulau Buru (laporan TIM Pengkajian Pelanggaran HAM Soeharto, KOMnas HAM 2003).
2.	Penembakan Misterius 1981-1985	Hukuman Mati, terhadap residivis, bromocorah, gali, preman tanpa melalui pengadilan. Soeharto mengungkapkan bahwa pelaku criminal harus dihukum dengan cara yang sama saat ia memperlakukan korbannya. Amnesty Internasional dalam laporannya memcatat korban jiwa karena kebijakan tersebut mencapai kurang lebih sekitar lima ribu orang yang tersebar di wilayah Jawa Timur, Jawa Tengah, dan Bandung (Amnesty Internasional, 31 Oktober 1983,

		"Indonesia-Extrajudicial Executions of Suspected Criminals").
3.	Tanjung Priok 1984-1987	Dalam peristiwa Tanjung Priok ini Soeharto dianggap menggunakan KOPKAMTIB sebagai instrument penting mendukung dan melindungi kebijakan politiknya, selain itu Soeharto juga selaku panglima tertinggi telah mengeluarkan sikap, pernyataan dan kebijakan yang bersifat represif untuk mengeliminasi berbagai respon masyarakat terhadap kebijakan asas tunggal Pancasila yang dikeluarkan oleh orde baru. dalam peristiwa Tanjung Priok 1984, sekitar lebih 24 orang meninggal, 36 luka berat, 19 luka ringan, ("Laporan 5 Sub Tim Kajian, Tim Pengkajian Pelanggaran HAM Soeharto", Komnas HAM, 2003).
4.	Talangsari 1984-1987	Kebijakan represif yang dinilai kontras diambil Soeharto terhadap kelompok-kelompok Islam yang dianggap ekstrem juga mengakibatkan meletusnya peristiwa Talangsari 1984-1987 dan mengakibatkan korban sebanyak 130 orang meninggal,

		77 orang mengalami pengusiran atau pemindahan penduduk secara paksa, 53 orang terhempas kemerdekaannya, 45 orang mengalami penyiksaan dan 229 orang mengalami penganiayaan. ("Laporan Ringkasan Tim ad hoc Penyelidikan Pelanggaran HAM Berat Talangsari 1989", Komnas HAM, 2008).			berbagai peristiwa seperti Teminabun 1966-1967, sekitar 500 orang ditahan dan kemudian dinyatakan hilang. Peristiwa Kebar 1965 dengan 25 orang terbunuh. Peristiwa manokwari 1965 dengan 64 orang di eksekusi mati. Peristiwa sentani dengan 20 orang menjadi korban penghilangan paksa, dan Enatorali 1969-1970 dengan 634 orang terbunuh. Sementara Peristiwa Jayawijaya dan Wamena barat, melalui Operasi Tumpas pada kurun waktu 1970-1985 terjadi pembantaian di 17 desa ("Laporan 5 Sub Tim Kajian, Tim Pengkajian pelanggaran HAM Soeharto", KOMnas HAM, 2003).
5.	Daerah Operasi Militer (DOM) di Aceh (1989-1998)	Pemberlakuan operasi ini adalah kebijakan yang diputuskan secara internal oleh ABRI setelah mendapat persetujuan dari Presiden Soeharto ("Laporan 5 Sub Tim Kajian, Tim Pengkajian pelanggaran HAM Soeharto", KOMnas HAM, 2003). Dalam kurun waktu 10 Tahun berlangsungnya Operasi Militer telah menyebabkan sedikitnya 781 orang tewas, 163 orang hilang, 368 orang mengalami penyiksaan/ penganiayaan dan 102 perempuan mengalami pemerkosaan.	7.	Peristiwa 27 Juli 1996	Dalam peristiwa ini, Soeharto memandang Megawati sebagai ancaman terhadap kekuasaan politik orde baru, Soeharto hanya menerima Dewan Pimpinan Pusat (DPP) PDI pimpinan Suryadi yang menjadi lawan politik PDI pimpinan Megawati, sehingga terjadi pembunuhan, penangkapan dan penahanan terhadap para simpatisan PDI pimpinan Megawati. Dalam
6.	DOM Papua (1963-2003)	Pemberlakuan ini dimaksudkan untuk mematahkan perlawanan Organisasi Papua Merdeka (OPM). Kebijakan ini menyebabkan terjadinya			

	peristiwa in, 11 orang meninggal, 149 lika-luka, 23 orang hilang, 124 orang ditahan.
--	--

Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945. Selanjutnya, Demokrasi pancasila memiliki beberapa prinsip yang diantaranya: Pertama, Persamaan bagi seluruh rakyat Indonesia, dimaksudkan bahwa hak dan kewajiban yang dimiliki rakyat Indonesia sama dan sejajar. Kedua, Prinsip keseimbangan antara hak dan kewajiban, maksudnya negara menerima hak yang dimilikinya, namun juga harus diimbangi dengan kewajibannya terhadap warga negara. Ketiga, mewujudkan rasa keadilan sosial untuk semua warga negara. Keempat, pelaksanaan kebebasan yang bertanggung jawab secara moral kepada Tuhan Yang Maha Esa, diri sendiri dan orang lain. Keempat prinsip tersebut tidak terlepas dari penghormatan dan pengakuan HAM dalam konsep negara demokrasi pancasila.

Disamping pelanggaran HAM diatas, Korupsi, Kolusi dan Nepotisme juga merajalela, penyalahgunaan kekuasaan meluas, hukum merupakan subordinasi dari kekuasaan politik, dan campur tangan eksekutif terhadap kekuasaan kehakiman sudah menjadi cerita biasa. Padahal jika dilihat kembali, demokrasi yang diterapkan oleh pemerintah orde baru merupakan demokrasi pancasila yang mana inti dari konsep demokrasi pancasila adalah demokrasi kedaulatan rakyat yang dijiwai dan diintegrasikan dengan sila-sila lainnya (Sudrajat, 2016), serta menegakkan kembali asas negara hukum agar dirasakan oleh seluruh warga negara, hak asasi manusia baik secara kolektif maupun aspek perseorangan dijamin dan penyalahgunaan kekuasaan dapat dihindarkan secara institusional.

Selanjutnya, dalam hubungannya dengan reformasi hukum dan kerangka aspek dasar demokrasi, pemerintah harus secara sistematis menerapkan reformasi yang didasarkan kepada elemen-elemen konsep sistem hukum, yaitu (1) struktur hukum; (2) substansi hukum; (3) budaya hukum. Friedmen menegaskan, bagaimanapun baiknya norma hukum, suatu Undang-Undang tanpa didukung penegak hukum yang handal dan dipercaya, hukum tidak akan efektif mencapai tujuannya. Hukum dengan norma yang baik dan didukung dengan aparat penegak hukum yang handal dan dipercaya juga akan kurang efektif tanpa didukung budaya masyarakat yang bersangkutan (Huda, 2014).

Derap reformasi yang mengawali lengsernya orde baru pada awal tahun 1998 pada dasarnya, merupakan gerak kesinambungan yang merefleksikan komitmen bangsa Indonesia yang secara rasional dan sistematis bertekad untuk mengaktualitaskan nilai-nilai dasar demokrasi. Setelah rezim demokrasi pancasila runtuh, penerapan demokrasi pancasila tetap dilakukan dalam tata pemerintahan di Indonesia. Demokrasi pancasila merupakan demokrasi konstitusional, sebagaimana dinyatakan dalam Pasal 1 ayat (2)

Mengingat masih banyaknya bentuk pelanggaran HAM di Indonesia perlu dilihat bagaimana kedudukan HAM dalam sistem hukum Indonesia. Kedudukan tersebut akan dilihat berdasarkan teori sistem hukum yang dikemukakan oleh Lawrence M. Friedman:

1. Substansi Hukum

Substansi tersusun dari peraturan-peraturan dan ketentuan mengenai bagaimana institusi-institusi itu harus berperilaku. H.L.A Hart berpendapat bahwa ciri khas suatu sistem hukum adalah kumpulan ganda dari peraturan-peraturan. Suatu sistem hukum adalah kesatuan dari "peraturan-peraturan primer" dan "peraturan-peraturan sekunder". Baik peraturan primer maupun peraturan sekunder adalah sama-sama output dari sebuah sistem hukum (Friedman, 2011).

Sudah menjadi ketentuan ketatanegaraan sebagai suatu kesepakatan serta doktrin kenegaraan, bahwa Pancasila adalah pandangan hidup, ideologi bangsa Indonesia serta "sumber segala sumber hukum" Indonesia. Dalam konteks Pancasila sebagai segala sumber hukum, kita uji dengan teori pakar hukum kenegaraan Hans Kelsen yang lazim dianalogikan dengan Teori Tangga atau Stufen Theory. Berdasarkan teori Stufen Theory maka kedudukan Pancasila berada pada tangga tertinggi. Hal ini berarti bahwa Pancasila harus diletakkan sebagai kaidah dasar, groundnorms atau sumber segala sumber hukum yang menjadi dasar bagi berlakunya Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 (Bisri, 2014).

Pancasila sebagai groundnorms telah mengandung pengakuan HAM, hal ini dapat dilihat dari. Pertama, sila ketuhanan secara tersirat memberikan kewajiban bagi negara untuk menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan beribadat menurut agama dan kepercayaannya itu. Kedua, Kemanusiaan yang adil dan beradab, sila kedua ini kemudian diejawantahkan dalam Pasal-Pasal Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 yang selaras dengan prinsip HAM. Nilai nilai yang terkandung didalam pengejawantahan tersebut diantaranya; (a) pemeliharaan, pengayoman terhadap jiwa atau diri ini mulai dari yang lahir sampai yang bathin; (b) perlindungan terhadap keberlangsungan kehidupan individu, perlindungan diri pribadi, keluarga, kehormatan dan martabatnya, Ketiga, Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia, secara umum keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia berarti bahwa setiap orang Indonesia mendapat perlakuan yang adil dalam bidang hukum, politik, sosial, ekonomi dan kebudayaan (Pimpinan MPR dan Tim Kerja Sosialisasi MPR Periode 2009-2014, 2014).

Disamping Pancasila, Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 juga telah memuat aturan mengenai HAM baik sebelum amandemen maupun pasca amandemen. Perbedaannya, pengaturan HAM dalam Undang-Undang Dasar pasca amandemen lebih luas pengaturannya, yang awalnya hanya 5 Pasal (hak katas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan, kemerdekaan berserikat dan berkumpul serta

mengeluarkan pikiran dengan lisan maupaun tulisan, jaminan kemerdekaan beragama dan berkepercayaan, serta hak atas pengajaran, hak atas akses sumber daya alam) menjadi setidaknya 17 Pasal (dengan 38 substansi hak-hak yang beragam) yang terkait dengan HAM (Wiratraman, 2007). Menurut Lindsey hasil amandemen Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 dibidang HAM paling impresif karena mencakup daftar HAM yang luas, melebihi konstitusi negara-negara maju, serta mandemen tersebut lebih mampu menghadirkan asas konstitusionalisme dibandingkan sebelumnya (Kurnia, 2015).

Universal Declaration of Human Right (UDHR) atau Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia (DUHAM) yang lahir pada 10 Desember 1945 di Paris merupakan respon dari mayoritas masyarakat dunia bahwa manusia dilahirkan dengan kebebasan dan memiliki kesamaan derajat serta dihadapan hukum.

Pengaturan mengenai HAM yang ada, baik dalam Pancasila maupun Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 kemudian di formalkan kedalam Undang-Undang yaitu Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia dan Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2000 Tentang Pengadilan Hak Asasi Manusia dan peraturan perundang-undangan lainnya yang mengatur mengenai HAM seperti ratifikasi Konvensi Hak-Hak Sipil dan Politik melalui Undang-Undang No. 12 Tahun 2005, ratifikasi konvensi tentang hak-hak politik perempuan melalui Undang-Undang No. 68

Tahun 1958, ratifikasi International Convention On The Elimination Of All Forms Of Racial Discrimination 1965 melalui Undang-Undang No. 29 Tahun 1999, ratifikasi kovenan internasional tentang Hak-Hak EKOSOB melauai Undang-Undang No. 11 Tahun 2005.

2. Struktur Hukum

Struktur hukum adalah komponen struktural atau organ yang bergerak di dalam suatu mekanisme, baik dalam membuat peraturan, maupun dalam menerapkan atau melaksanakan peraturan (Purba, 2017).

Salah satu perubahan yang dilakukan pasca amandemen Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 ialah semakin besarnya perhatian masyarakat dan pemegang kekuasaan untuk menegaskan dan menegakkan HAM. Implikasi dari amandemen Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 juga telah melahirkan lembaga-lembaga yang bersifat Ad Hoc yang dibentuk dengan Undang-Undang dan lembaga-lembaga peradilan yang berperan signifikan dalam penegakan HAM di Indonesia. Setidaknya telah ada dua lembaga yang berperan dalam penegakan HAM di Indonesia, yaitu: Pertama, lembaga negara penegak HAM yang terdiri dari Komnas HAM, Komisi Perlindungan Anak Indonesia (KPAI), Komnas Perempuan, Komisi Kebenaran dan Rekonsiliasi. Kedua, lembaga peradilan sebagai penegak HAM yang terdiri dari Pengadilan HAM dan Mahkamah Konstitusi (Putra, 2015).

3. Kultur Hukum

Kultur Hukum/ Budaya hukum, dalam pengertian Friedman (1998), adalah "nilai, pendapat, sikap dan keyakinan tentang hukum" (Ginsburg, 2010). Sedangkan Menurut Esmi Warassih menyebutkan:

Kultur/ budaya hukum adalah nilai-nilai dan sikap-sikap yang merupakan pengikat sistem itu, serta menentukan tempat sistem itu ditengah-tengah budaya bangsa sebagai keseluruhan (Warassih, 2016).

Pemahaman HAM sebagai tatanan nilai, norma, sikap yang hidup dalam masyarakat dan acuan bertindak pada dasarnya berlangsung sudah cukup lama baik sebelum kemerdekaan maupun setelah kemerdekaan.

Masyarakat Indonesia yang berkembang sejak masih sangat sederhana sampai modern, pada dasarnya merupakan masyarakat kekeluargaan. Masyarakat kekeluargaan telah mengenal pranata sosial yang menyangkut hak dan kewajiban warga masyarakat yang terdiri atas pranata religius yang mengakui bahwa manusia adalah ciptaan Tuhan Yang Maha Esa dengan segala hak dan kewajiban, pranata kekeluargaan sebagai wadah manusia hidup manusia hidup untuk mengembangkan keturunan dalam menjaga kelangsungan keberadaannya, pranata ekonomi yang merupakan upaya manusia untuk meningkatkan kesejahteraan, pranata pendidikan dan pengajaran untuk mengembangkan kecerdasan dan kepribadian informasi dan komunikasi untuk memperluas wawasan dan keterbukaan. Bangsa Indonesia menyadari dan mengakui bahwa setiap individu adalah bagian dari

masyarakat dan sebaliknya masyarakat terdiri dari individu-individu yang mempunyai Hak Asasi serta hidup didalam lingkungan yang merupakan sumber daya bagi kehidupannya (Neta, 2013). Oleh karena itu, kesadaran akan pentingnya perlindungan dan penegakan HAM tidak hanya ditegakkan oleh pemerintah melalui lembaga yang dibentuk oleh pemerintah, melainkan melalui LSM dan/atau NGO yang bergerak dalam bidang HAM yang didirikan oleh masyarakat maupun kelompok orang sebagai bagian kesadaran akan pentingnya perlindungan dan penegakan hukum di Indonesia. LSM dan/atau NGO tersebut diantaranya Yayasan Lembaga Bantuan Hukum Indoneisa (YLBHI), Lembaga Bantuan Hukum (LBH), Biro Konsultasi dan Bantuan Hukum (BKBH) Perguruan Tinggi dan Komisi Orang Hilang dan Korban Tindak Kekerasan (KONTRAS).

D. KESIMPULAN

1. Indonesia adalah negara hukum termuat dalam Pasal 1 ayat (3) Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945. Meskipun dalam penjelasan Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 digunakan istilah *rechtsstaat*, namun yang dianut oleh negara Indonesia bukanlah konsep *rechtsstaat* maupun *rule of law*. Alasannya, Konsep negara hukum sebenarnya bukanlah konsep yang lahir dari kebudayaan Indonesia melainkan dari dunia barat. Sebagai negara yang berlandaskan Pancasila konsep negara hukum Indonesia merupakan konsep negara hukum Pancasila. Berbicara mengenai perlindungan HAM dalam

konsep negara hukum, baik *rechtsstaat*, *rule of law* maupun negara hukum pancasila sama-sama mengakui adanya jaminan dan perlindungan terhadap HAM. Dalam konteks negara hukum pancasila HAM telah termuat di dalam pancasila itu sendiri. Dalam sila pertama misalnya. Ketuhanan Yang Maha Esa, dalam sila ini pada prinsipnya telah menegaskan adanya kebebasan bagi setiap warga negara untuk memeluk agamanya masing-masing dan beribadah sesuai dengan agama dan kepercayaannya, namun tetap dalam arti yang positif.

2. Perjuangan menegakkan demokrasi merupakan salah satu upaya umat manusia dalam rangka menjamin dan melindungi hak asasinya. Di Indonesia, sebagai negara demokrasi pancasila, perlindungan HAM menjadi tujuan sekaligus prasyarat bagi berjalannya demokrasi. Dimana prinsip persamaan bagi seluruh rakyat Indonesia, keseimbangan hak dan kewajiban, kebebasan yang bertanggung jawab dan memujudkan keadilan bagi seluruh rakyat merupakan bentuk pengakuan dan penghormatan terhadap HAM dalam konsep negara demokrasi pancasila.

DAFTAR PUSTAKA :

Buku:

Assiddiqie, J. (2012), *Hukum Tata Negara dan Pilar-Pilar Demokrasi*, Ed.2, Cet.2, Jakarta: Sinar Grafika.

Bisri, I. (2014), *Sistem Hukum Indonesia Prinsip-Prinsip dan Implementasi Hukum di Indonesia*, Ed.1, Cet.9, Jakarta: Rajawali Pers.

Friedman, Lawrence. M. (2011), *Sistem Hukum Perspektif Ilmu Sosial*, Cet. IV. Terjemahan oleh M. Khozim, Bandung: Nusa Media.

Gaffar, Janedjri. M. (2012), *Demokrasi Konstitusional Praktik Ketatanegaraan Indonesia Setelah Perubahan UUD 1945*, Cet-1, Jakarta: Konstitusi Press.

Hamidi, J. et.all: (2012), *Teori Hukum Tata Negara : A Turning Point of The State*, Jakarta; Salemba Humanika.

Huda, N. (2014), *Hukum Tata Negara Indonesia*, Ed- Revisi, Ce-9, Jakarta: Rajawali Pers.

Kiemas, T. (2013), *Empat Pilar Kehidupan Berbangsa dan Bernegara Sebagai Sumber Moralitas dan Hukum Nasional*, Jakarta: Penerbit Universitas Trisakti.

Kurnia, Titon. S. (2015), *Interpretasi Hak-Hak Asasi Manusia Oleh Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia*, Bandung: CV. Mandar Maju.

Pimpinan MPR dan Tim Kerja Sosialisasi MPR Periode 2009-2014, 2014, *Empat Pilar Kehidupan Berbangsa dan Bernegara*, Jakarta: Sekretariat Jendral MPR RI.

Qamar, N. (2010), *Negara Hukum atau Negara Undang-Undang*, Cet.1, Makassar: Pustaka Refleksi Books.

Qamar, M. (2014), *Pengantar Ilmu Hukum Tata Negara*, Ed.1-6, Jakarta: Rajawali Pers.

- Rahardjo, S. (2009), Negara Hukum Yang Membahagiakan Rakyatnya, Yogyakarta: Genta Publishing.
- Soehino, (2011), Hukum Tata Negara Bunga Rampai Hukum, Politik, Demokrasi, dan Pemerintahan di Negara Republik Indonesia, Cet-1, Yogyakarta: BPFE.
- Warassih, E. (2016), Pranata Hukum Sebuah Telaah Sosiologis, Cet.4, Semarang: Penerbit Pustaka Magister.
- Jurnal:
- Rosana, E. (2016), Negara Demokrasi dan Hak Asasi Manusia, Jurnal TAPIs, Vol.12, (No.1). pp 38-52.
- Fukuyama, F. dkk, (2010), Democracy's Past and Future, Journal of Democracy, Vol 21,(No. 1). pp 1-5
- Ginsburg. T. (2010). Lawrence M. Friedman's Comparative Law, Public Law and Legal Theory Working Papers, University of Chicago Law School. pp 1-16.
- Jailani. (2015), Sistem Demokrasi Di Indonesia Ditinjau Dari Sudut Hukum Kekatatnegeraan, Jurnal Inovatif, Vol. III, (No. I). pp 134-147.
- Khairazi, F. (2015), Implementasi Demokrasi dan Hak Asasi Manusia di indonesia, Jurnal Inovatif, Vol. VIII, (No.1), pp 72-94.
- Marbun, R. (2014), Grand Design Politik Hukum Pidana dan Sistem Hukum Pidana Indonesia Berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945, Jurnal Padjadjaran Jurnal Ilmu Hukum, Vol. 1, (No. 3). pp 558-577.
- Neta, Y. (2011), Demokrasi dan Hak Asasi Manusia Dalam Konsep Negara Hukum (Qua Vadis Demokrasi dan HAM di Indonesia di Era Globalisasi. (pp 1-9). Lampung: UNILA.
- Neta, Y. (2013), Partisipasi Masyarakat Terhadap Penegakan Hak Asasi Manusia Di Negara Demokrasi Indonesia, Jurnal Monograf, Vol.1. pp 1-11.
- Purba, Iman Pasu Marganda H. (2017), Penguatan Budaya Hukum Masyarakat Untuk Menghasilkan Kewarganegaraan Transformatif, Jurnal Civics, Vol. 14, (No.2). pp 146-153.
- Putra, Muhammad A. (2015), Eksistensi Lembaga Negara Dalam Penegakan Hak Asasi Manusia di Indonesia, Jurnal Fiat Justisia Jurnal Ilmu Hukum, Vol. 9, (No. 3), pp 256-292.
- Ridwan, Z. (2012), Negera Hukum Indonesia Kebalikan Nachtwachterstaat, Jurnal Fiat Justisia Jurnal Ilmu Hukum, Vol 5, (No.2), pp 141-152
- Simamora. J, (2014), Tafsir Makna Negara Hukum Dalam Perspektif Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, Jurnal Dinamika Hukum, Vol. 14, (No. 3). pp 548-561
- Sudrajat, A. (2016), Demokrasi Pancasila Dalam Perspektif Sejarah, Vol 8, (No. 1). pp 1-17.
- Wijaya, Made H. (2015), Karakteristik Konsep Negara Hukum Pancasila, Jurnal Advokasi Vol. 5, (No. 2). pp 199-213.

Wiratraman, R Herlambang P. (2007), Hak-Hak Konstitusi Warga Negara Setelah Amendemen UUD 1945: Konsep, Pengaturan dan Dinamika Implementasinya, *Jurnal Hukum panta Rei*, Vol. 1, (No. 1). pp 1-19.

Yansyah, R. & Rahayu. (2018), Globalisasi Lesbian, Gay, Biseksual, Dan Transgender (LGBT): Perspektif HAM dan Agama Dalam Lingkup Hukum Di Indonesia, *Law Reform*, Vol. 14, (No. 1), pp 132-146.

Yuliartha. I. G. (2009), Lembaga Praperadilan Dalam Perspektif Kini dan Masa Mendatang Dalam Hubungannya Dengan Hak Asasi Manusia, *Jurnal Law Reform*, Vol.5, (No.1). pp 1-24.

Website:

Hutapea, Rita U. (2016). Pelanggaran HAM Amerika Dikritik dalam Laporan Human Right Watch. Retrieved from <https://news.detik.com/internasional/d-3132663/pelanggaran-ham-amerika-dikritik-dalam-laporan-human-rights-watch>

Tribun Jogja.com. (2013). Indonesia Peringkat Ke-30 Negara HAM Terburuk di Dunia. Retrieved from <http://jogja.tribunnews.com/2013/12/05/indonesia-peringkat-ke-30-negara-ham-terburuk-di-dunia>.

Erdianto, K. (2018). Konflik dan Pelanggaran HAM ; Catatan Kelam 20 Tahun Reformasi. Retrieved from <http://nasional.kompas.com/jeo/konflik-dan-pelanggaran-ham-catatan-kelam-20-tahun-reformasi>).